



COMUNE di GROTTAFERRATA

(Città Metropolitana di Roma Capitale)
Piazzetta Eugenio Conti n. 1 - c.a.p. 00046

C.F. 02838140586
info@comune.grottaferrata.roma.it

Partita I.V.A. 01124241009

Fax 06 943.15.355
www.comune.grottaferrata.rm.it

Settore 1° "TECNICO-AMBIENTE" - Servizio 5° "Ambiente"

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 5/03/2020

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE DELL'ESECUZIONE NELL'APPALTO DEL "SERVIZIO DI RACCOLTA DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI CON IL SISTEMA DEL PORTA A PORTA ED ALTRI SERVIZI ATTINENTI NEL COMUNE DI GROTTAFERRATA" - CODICE CIG: 8110922094

VERIFICA SPIEGAZIONI ALL'OFFERTA, EX ART. 97, COMMI 3 E 5, D.LGS. 50/16, RESE DAL RTI PMF S.R.L.S. / MECCANO E ADEMPIMENTI CONNESSI E CONSEGUENTI

SEDUTA RISERVATA

L'anno 2020, il giorno 5 marzo 2020 del mese di marzo alle ore 16.00 presso la sede comunale di Piazzetta Eugenio Conti n. 1, il Responsabile del Procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, nominata giusta determinazione dirigenziale n. 27 del 16 gennaio 2020 e composta come segue:

- 1) Presidente: Dott. Andrea STORANI;
- 2) Commissario: Arch. Elena DI PAOLO;
- 3) Commissario: Geom. Stefano PERUANI;

Funge da Segretario verbalizzante il Geom. Daniele GALLETTINO.

Dà avvio alla verifica delle spiegazioni all'offerta presentate dal RTI PMF S.R.L.S. / MECCANO in esito alla richiesta della S.A. inoltrata in data 06.02.2020.

Il RTI PMF S.R.L.S. / MECCANO – entro il prefissato termine – ha inoltrato la documentazione richiesta al fine di consentire all'Ente una valutazione di congruità dell'offerta.

Esso partecipante esplicita i costi necessari per l'esecuzione del servizio riassunti come segue:

BUDGET COMMESSA	IMPORTI IVA esclusa
Costi esteri – Risorse Umane	10.608,00 euro
Costi interni – Risorse Umane	6.960 euro
Costi interni – Rimborsi spese	280,00 euro
Costi generali	3.416,70 euro
Margine commessa utile	1.513,30 euro
TOTALE (ossia importo annuo offerto in gara)	22.778,00 euro

Dettaglia quindi i seguenti costi unitari:

INARCASSA 4%	No
IVA Lavori	10%
IVA Servizi e forniture	22%
Costi generali (%)	15%
Costo orario coordinamento interno	€ 30,00
Costo orario consulenza interna	€ 30,00
Costo orario consulenza esterna	€ 30,00
Costo orario ispezioni	€ 12,75
Costo orario serata informativa	€ 100,00
Rincaro costi esterni personale (%)	0%
Rincaro costi esterni forniture e servizi (%)	20%
Rincaro costi interni (%)	0%
Costo trasferta (A/R)	€ 10,00

Moltiplica quindi i costi orari suindicati relativi alle risorse umane messe a disposizione, per le ore uomo ritenute necessarie dall'appaltatore per l'esecuzione del servizio¹:

Risorse Umane	GG	h/gg	Ore uomo	Mod. interna	Spese interne	Mod. esterna
Coordinamento interno	12	4	48	€ 1.440,00		
Consulenza interna	24	3	72	€ 2.160,00		
Consulenza esterna (2gg/sett)	104	4	416			€ 5.304,00²
Ispezioni esterne (2gg/sett)	104	4	416			€ 5.304,00
Incontri con il Comune	12	8	96	€ 2.880,00	€ 240,00	
Partecipazione a meeting ed eventi	4	4	16	€ 480,00	€ 40,00	
Totale Risorse Umane			1064	€ 6.960,00	€ 280,00	€ 10.608,00³

Alla luce di quanto rappresentato rileva che vi è stato un errore di calcolo che va però a determinare un'incongruità dell'offerta, ossia: le 416 ore di consulenza esterna moltiplicate per il costo orario ad

¹ La Commissione ed il RUP non sono entrati nel merito del *quantum* di ore indicato in tabella che comunque non sembra essere congruo rispetto al numero di ore offerto in gara ed oggetto di valutazione.

² Errore di calcolo: dato corretto **€ 12.480,00** derivato dalla moltiplicazione delle ore uomo indicate (416) per l'importo orario individuato dall'operatore economico stesso relativamente alla consulenza esterna (€ 30,00).

³ Errore di calcolo discendente dall'errore di cui alla nota precedente: dato corretto **€ 17.784,00**.

essa consulenza relativo (giusta quantificazione oraria riportata dal partecipante stesso⁴) comportano un onere economico di € 12.480,00/anno e non di € 5.304,00/anno come indicato in tabella (cfr. calcoli corretti esplicitati nelle relative note a piè di pagina), determinando così un onere economico a carico del partecipante medesimo di € 25.024,00/anno, relativo esclusivamente al costo delle risorse umane e spese interne, cui saranno poi da aggiungere i costi generali quantificati dallo stesso in € 3.416,70 euro. Senza considerare l'eventuale utile di impresa previamente quantificato dall'operatore economico medesimo, l'offerta presentata risulta essere in perdita, come anche riassunto nella seguente tabella:

BUDGET COMMESSA	IMPORTI IVA esclusa
Costi esteri – Risorse Umane	17.784,00 euro
Costi interni – Risorse Umane	6.960 euro
Costi interni – Rimborsi spese	280,00 euro
Costi generali	3.416,70 euro
TOTALE	28.440,70 euro
TOTALE (importo annuo offerto in gara)	22.778,00 euro
Margine commessa <u>in perdita</u>	-5.662,70 euro

Dalla disamina tabulare dei conteggi dettagliati dall'operatore economico, il RUP, per come confortato dall'ausilio della Commissione giudicatrice – **senza entrare nel merito del numero di ore utili all'esecuzione del servizio per come indicate dal partecipante nella relativa tabella, che comunque sembrano essere inferiori al numero offerto in gara e, senza entrare altresì nel merito delle quantificazioni orarie indicate per l'impiego delle risorse umane messe a disposizione** – ritiene che possa esimersi da un eventuale confronto in contraddittorio non previsto dalla normativa primaria ma meramente ipotizzato in sede di *lex specialis*, in quanto l'offerta risulta essere in perdita. Ne discende che, in un'ottica scevra da indagini di mera discrezionalità, la motivazione di non condivisibilità delle giustificazioni all'offerta fornite (cfr. Consiglio di Stato, Sez. III, 20 novembre 2019, n. 7927) risiede nella inemendabilità delle stesse, neanche a fronte di eventuali compensazioni postume (cfr. Consiglio di Stato, Sez. V, 5 marzo 2019, n. 1516) e aggiustamenti che derogherebbero la *par condicio competitorum*.

La sussistenza di un'offerta in perdita, in uno all'espressa ragione di immodificabilità delle emarginate voci e sottovoci, fa sì che l'offerta stessa debba essere esclusa attesa la violazione anche in termini di autoreponsabilità dell'offerente.

⁴ La Commissione ed il RUP non sono entrati nel merito dei costi orari indicati dal partecipante, sia relativamente alla consulenza esterna, sia relativamente alle altre risorse umane, che comunque non sembrano essere congrui rispetto alle figure proposte ed indicate in sede di offerta.

In buona sostanza la valutazione dell'offerta nel suo insieme comporta la ragione di inaffidabilità, appurato che se un utile apparentemente modesto potrebbe comportare un vantaggio in termini di permanenza sul mercato, qualificazione, pubblicità e accrescimento curriculare (cfr. Consiglio di Stato, Sez. V, n. 4527/17, citata in TAR Lazio, Rm, Sez. III, 28 febbraio 2018, n. 2187), la proposta in perdita ravvisa un'intrinseca ragione di inattendibilità anche nei termini di cui all'art. 95, comma 12, D.Lgs. 50/16.

Ne discende che l'offerta resa dal RTI PMF S.R.L.S. / MECCANO risulta essere incongrua e inaffidabile nella relativa complessiva valutazione.

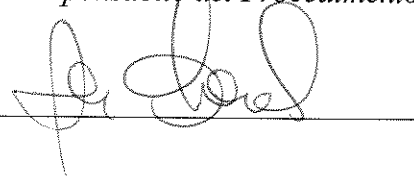
Del ché, il RTI PMF S.R.L.S. / MECCANO viene escluso dalla procedura di gara.

Tale esclusione viene disposta nella presente sede per come esonerato dall'assise pubblica giusta indicazioni traibili, *ex multis*, dalla sentenza del Consiglio di Stato, Sez. III, 11 giugno 2013, n. 3228. Viene quindi proposta l'aggiudicazione nei confronti della Soc. SMART ENGINEERING S.R.L., la quale risulta – allo stato – in esito alla suddetta esclusione, prima graduata nella procedura in oggetto. I lavori della seduta terminano alle ore 17.00.


La garanzia di custodia della documentazione di gara è resa dalla piattaforma telematica che ne impedisce la modifica e/o integrazione.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

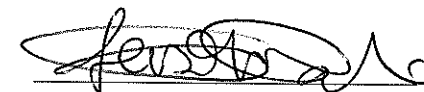
Il Responsabile del Procedimento



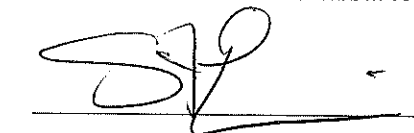
Presidente di Commissione



Il Commissario



Il Commissario



Segretario verbalizzante

