



CITTA' DI GROTTAFERRATA

Consiglio Comunale

del

29 Novembre 2019

Indice

Punto n. 2	"	11
Punto n. 3	"	11
Punto n. 4	"	16
Punto n. 5	"	19
Punto n. 6	"	23

Inizio seduta

Presiede Francesca M. Passini assistita dal Segretario generale dott.sa Stefania Calcari

PRESIDENTE PASSINI

Buon pomeriggio a tutti. Invito il Segretario a procedere con l'appello, prego... 12 presenti, 5 assenti. I consiglieri sono stato protocollate delle cause di giustificazione per salute o per lavoro, in particolar modo il consigliere Garavini ha chiesto di rinviare la mozione che avrebbe presentato e che era al primo punto all'O.d.g. di oggi, per rinviarla al prossimo Consiglio Comunale. Per tutti gli altri c'è una causa di giustificazione ripeto, di salute o di improrogabili impegni di lavoro. Mi è poi arrivata una richiesta da parte della consigliera Spinelli, che oltre a specificare la sua impossibilità ad essere presente per una visita medica improrogabile, mi chiede di rendere pubblica la relazione che è stata redatta dalla stessa sull'assemblea nazionale di Avviso pubblico che si è tenuta ad Arezzo il 21 novembre, quindi sinteticamente, in modo che tutti abbiano conoscenza di quello che è avvenuto la leggo. *"Lo scorso 21 novembre ho partecipato in qualità di consigliere delegato del Comune di Grottaferrata all'assemblea nazionale di Avviso pubblico che si è tenuta ad Arezzo all'interno dell'assemblea nazionale dell'Anci. All'O.d.g. c'erano illustrazioni attività e progetti svolti nell'ultimo triennio, la discussione e approvazione del bilancio 2020, elezione e rinnovo cariche associative. Più che la relazione sui punti in discussione riveste importanza particolare il documento preparatorio dell'assemblea dal titolo "Legalità organizzata, rafforzare insieme la rete di Avviso pubblico" che allego a questa relazione e che nei mesi scorsi è stato discusso con la presidenza e con il coordinamento nazionale di ogni coordinamento regionale di Avviso pubblico. Invito ogni membro del Consiglio Comunale di Grottaferrata a prenderne visione, si tratta di un documento redatto dall'ufficio di presidenza di A.P., ovvero da persone che da anni si occupano di sensibilizzare la società civile sul tema della corruzione e delle mafie, che da anni svolgono azione di coordinamento di tutte le iniziative dei vari territori, che vivono da vicino la realtà di A.P. da molti anni, è forse un documento molto più utile delle mie relazioni a rendere partecipe alla realtà di Avviso pubblico. Aggiungo solo alcune*

considerazioni fatte dai vari soci, che hanno attirato la mia personale attenzione.- E qui la consigliera Spinelli è stata colpita particolarmente dalle parole del Presidente Roberto Montà che sinteticamente cerco di riassumere. "Avviso pubblico sta diventando e deve diventare sempre più un margine al dilagare della distrazione sulla corruzione ed esiste un vuoto di formazione delle classi dirigenti e politiche del nostro paese, un vuoto che può essere colmato da Avviso pubblico: questo è uno degli obiettivi prioritari da centrare nel prossimo futuro. Il coordinatore nazionale Pierpaolo Romani dice invece che è importante coinvolgere nel circuito e nelle attività di Avviso pubblico i segretari generali dei comuni e i comandanti delle forze dell'ordine. Si è fatta in questi ultimi anni tanta formazione ai dirigenti e agli amministratori ma sempre sui territori, sempre in loco. Avviso pubblico sta lavorando per poter inserire tutta questa formazione anche on-line, in modo da renderla fruibile anche a chi non ha possibilità di organizzarla sul proprio territorio." Le stesse cose dice il Comune di Modena, "Si specifica che se dapprima si organizzavano eventi e le sale rischiano addirittura di essere vuote, ora ad ogni evento c'è sempre il tutto esaurito, segno quindi che Avviso pubblico può parlare ai persuasi ma anche chi ancora non lo è." Da ultimo il Comune di Fiumicino, la delegata alla legalità Arcangela Galluzzo, confessa di "...sentirsi un amministratore sotto tiro in quanto è personalmente oggetto di atti tesi a spaventarla, si tratta di intimidazioni lievi tese a far abbandonare il ruolo politico e a farla dimettere. In questo suo resistere Avviso pubblico svolge un ruolo fondamentale." Termino purtroppo non ricordo chi ne sia stato l'autore, ma segnalo gli organismi dirigenti e il coordinamento di A.P. sono stati sollecitati affinché svolgano un'azione di pressione e sensibilizzazione in Parlamento affinché venga approvata una legge che riconosca un finanziamento ai Comuni assegnatari dei beni confiscati. Alcune realtà si sono trovate infatti nella spiacevole soluzione di abbattere il bene confiscato pur di realizzarci qualcosa per mancanza di fondi. I beni confiscati non devono essere abbattuti ma restituiti alla comunità, questo ci dimostra che i problemi di Grottaferrata sono problemi diffusi e che riguardano realtà lontane da noi anche dal punto di vista geografico. Firmato la consigliera Rita Spinelli." Inoltre tra le altre comunicazioni, è arrivata oggi sia via Pec che per e-mail al Presidente del Consiglio, una diffida...

CONSIGLIERE CONSOLI

Presidente lei ha letto il contenuto? Si assume la responsabilità lei come singolo Presidente di darne lettura, non a nome del Consiglio Comunale, spero.-

PRESIDENTE PASSINI

E' stata mandata e inviata anche al Presidente Consiglio, quindi me ne assumo la responsabilità.-

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Presidente, scusi ma io ancora non l'ho ricevuta questa diffida. E' arrivata ai consiglieri comunali?.-

PRESIDENTE PASSINI

Ai consiglieri comunali credo che non sia arrivata, a me è arrivata ed è per questo che volevo leggerla, perché penso che dovrebbe essere a conoscenza di tutti, ritengo che sia un atto doveroso da portare a conoscenza di tutti, per lo meno io in qualità di Presidente del Consiglio in questo momento ritengo, visto che a me è arrivata ed è arrivato al Comune di Grottaferrata, al Sindaco e se il Sindaco mi autorizza...

Interviene fuori campo audio la consigliera Consoli

PRESIDENTE PASSINI

Io ritengo che sia giusto leggerla, perché mi è arrivata...

Interviene fuori campo audio il Sindaco

PRESIDENTE PASSINI

Ripeto, io l'ho ricevuta soltanto in questa sede, quindi via e-mail al Presidente del Consiglio e credevo e credo che sia stata girata a tutti ma ora mi dite di no, non so...

Interviene fuori campo audio il consigliere Paolucci

PRESIDENTE PASSINI

Allora ve ne fornisco una copia. Pensavo che gli uffici avessero già provveduto. Ripeto, l'ho ricevuta in questo istante.-

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Parliamo di una cosa che non conosciamo.-

PRESIDENTE PASSINI

Bene, allora vi faccio le copie in modo tale che ne abbiate tutti conoscenza, così abbiamo risolto il problema in maniera diplomatica. Intanto vado avanti e preciso che è stata iniziata la procedura di verifica di ipotesi di incompatibilità che è stata richiesta dalla consigliera Pavani relativamente al Sindaco e a tutti i consiglieri comunali circa la sussistenza di una eventuale ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 63 comma 1 n. 6. Questo per le informazioni dovute. La parola alla consigliera Consoli, prego.-

CONSIGLIERE CONSOLI

Presidente, qui c'è un problema di ruolo, nel senso che lei sta svolgendo un ruolo che non è sancito da nessuna parte cioè un consigliere comunale fa una interrogazione, la ritira e lei ne dà lettura in aula? Lei ha dato lettura in aula di una iniziativa che nasce come interrogazione di un consigliere comunale, poi ritirata e il Presidente ne dà lettura in aula? Scusate, qui c'è un problema. Lei svolge il ruolo istituzionale per cui è stata nominata da questo Consiglio o svolge un ruolo politico all'occorrenza, volto a proteggere qualche consigliere comunale o a svolgere per estrazione visto che il consigliere non è neanche presente? Segretario io le chiedo di verificare questa cosa, perché non è possibile che qui ci si avvale della facoltà di utilizzare ruoli e Consiglio Comunale come si crede, perché il punto precedente della diffida è ancora peggiore a livello di interpretazione del ruolo del Presidente del Consiglio, perché non solo il documento era inviato al Presidente del Consiglio ed è il Presidente che rappresenta il Consiglio che deve inviare ai consiglieri comunali, non chicchessia. È il Presidente e finché il Presidente non informa i consigli comunali, in questo Consiglio non parla a titolo personale, parla a titolo e in rappresentanza del Consiglio tutto, se il Consiglio

decide di dare lettura di quel contenuto, che forse lei non ha letto, altrimenti non si sarebbe fatta portavoce di quel contenuto. Grazie.-

PRESIDENTE PASSINI

Rispondo dicendo che per quanto riguarda la prima parte ho il conforto anche del Segretario con il quale ovviamente ci siamo consultate. La procedura prevede la comunicazione in Consiglio Comunale e ripeto, non è una mia iniziativa ma ovviamente mi sono più volte confrontata sul modo in cui dovevamo affrontare questo problema e quindi condivido, anche il Sindaco comunque era a conoscenza di questa realtà, quindi a questo punto poi do la parola un attimo al Segretario per specificare appunto il motivo per il quale questa comunicazione è stata data.-

SEGRETARIO GENERALE

In merito alla procedura di verifica non è una interrogazione...

Interviene fuori campo audio la consigliera Consoli

SEGRETARIO GENERALE

No, la consigliera Pavani ha fatto l'interrogazione che lei diceva e che sarebbe stata oggi in Consiglio Comunale ma è stata ritirata in quanto non era presente. In seguito all'interrogazione ha presentato una richiesta di verifica che è stata mandata a noi ed è stata mandata alla Prefettura, quindi effettivamente sulla base della richiesta di verifica è stata attivata una verifica interna tecnica, perché siccome ha fatto riferimento ad una ipotesi di incompatibilità specifica che è il n. 6 dell'art. 63 e praticamente si tratta di tasse e tributi che non sono stati pagati o dal Sindaco o dai consiglieri comunali, fa riferimento quindi a tutto il Consiglio Comunale per cui abbiamo attivato una verifica nominativa su tutti, per i quali vi siano gli estremi dell'art. 46 del D.P.R. 602/73, quindi l'ipotesi di riscossione coattiva o un avviso di messa in mora. Di conseguenza è doveroso visto che il consigliere, l'azione ai sensi dell'art. 69 del Tuel è di competenza proprio del Consiglio Comunale, se dalla verifica emergesse una ipotesi di incompatibilità sarà necessario inserire il punto all'O.d.g. del Consiglio, perché l'art. 69, prevede una procedura garantista nei confronti del soggetto che si trovi in una ipotesi di

incompatibilità sopravvenuta, nel senso di partecipazione ad una eventuale contestazione di incompatibilità che si articola su tre Consigli comunali. Vi sarebbe la contestazione di ipotesi di incompatibilità dando la possibilità al consigliere di presentare contro deduzioni. Il secondo Consiglio Comunale, che sarebbe l'accertamento della ipotesi di incompatibilità dando un termine di 10 giorni per rimuoverla e nei successivi 10 giorni, qualora il consigliere non ha rimosso o meno l'ipotesi di incompatibilità, vi sarebbe un terzo Consiglio Comunale che determina la decadenza del consigliere comunale. Di tutta questa procedura attivata sia a seguito di un accesso agli atti fatto da un consigliere comunale diverso dalla consigliera Pavani, sia dalla consigliera Pavani, è stata data notizia anche al Prefetto che comunque in seguito alla richiesta fatta dalla consigliera Pavani ha subito chiesto notizie, visto che la delibera di Convalida ex art. 41, la 1/2017 in sede di elezioni, è stata comunicata proprio per competenza alla Prefettura.-

PRESIDENTE PASSINI

Erano queste le ragioni, ripeto non sono iniziative personali, sono giorni e giorni che ne parliamo, d'altra parte sono dei ruoli comunque da esperire, se è una procedura è consentita è giusto che non possiamo sottrarci, anche se è un compito piuttosto ingrato, è una procedura doverosa, che non piace e non fa piacere a nessuno ma se è un qualcosa di doveroso non ci si può sottrarre...

CONSIGLIERE CONSOLI

La richiesta di verifica Presidente, mi scusi però bisogna essere chiari. La richiesta di verifica non presuppone che il Comune si sottragga alla verifica, il Comune ovviamente, ma che si faccia lei Presidente, portavoce in Consiglio Comunale a verifica ancora avvenuta, eventualmente avvenuta la verifica chiaramente gli organi preposti si interessano. Questa mi sembra una vetrina politica, mi scusi Presidente ma rimango fermamente convinta di quello che penso.-

PRESIDENTE PASSINI

Allora le ripeto, visto che viene tutto verbalizzato, ripeto ci tengo a precisarla questa circostanza, che assolutamente tutto ciò è stato più volte sottolineato, condiviso e supportato certamente non assolutamente per mia iniziativa, da parte del Segretario che ovviamente è preposto in questi casi, a dare una interpretazione di quelle che devono essere le procedure, in questi casi anomali e poco simpatici dai quali mi sarei sottratta volentieri, evidentemente no perché avrei omesso io una funzione che in questo momento...

Interviene fuori campo audio la consigliera Consoli

PRESIDENTE PASSINI

Questo è quello che mi è stato detto e io lo ripeto, lo dico a voce alta e lo ripeto con veemenza. La parola al consigliere Pompili, prego.-

CONSIGLIERE POMPILI

Buona sera a tutti. Non entrando nel merito, chiedo soltanto qual è l'articolo di legge per cui deve avvenire la comunicazione in Consiglio Comunale?.-

SEGRETARIO GENERALE

L'articolo è il 69, che prevede i tre Consigli comunali...

CONSIGLIERE POMPILI

Io volevo sapere non l'istruttore, ci mancherebbe altro...

SEGRETARIO GENERALE

Si, però a prescindere da questo il Presidente ha semplicemente detto che ha attivato una verifica, non è che ha detto che effettivamente c'è un'ipotesi di incompatibilità. Qualora la verifica dia esito positivo dovrete inserire il punto all'O.d.g. del Consiglio. Certamente la verifica che è stata attivata d'ufficio, normalmente viene attivata direttamente dal Consiglio Comunale su richiesta di un componente dello stesso, quindi sembrava comunque opportuno informare il Consiglio Comunale dell'attivazione della verifica.-

CONSIGLIERE POMPILI

Magari se ne poteva parlare prima nella capigruppo di questa notizia.-

PRESIDENTE PASSINI

Di questa cosa comunque, lo ripeto a voce alta, se ne è parlato lungamente anche con il Sindaco, valutando la possibilità di poter evitare questa comunicazione e io ho detto che tassativamente farò quello che per legge mi è d'obbligo, quindi quello che il Segretario comunale mi suggerirà, e anzi a questo punto, consiglierà di fare quindi mi sono mossa solo ed esclusivamente su questa realtà e il Segretario generale come sapete, serve proprio per poter interpretare certe difficoltà in questo senso e di questo ne abbiamo parlato lungamente con il Sindaco e ovviamente con mio rammarico nel dover assumere una responsabilità di questo genere che ripeto, è molto spiacevole prima di tutto per me che sono qui a raccontarlo, avrei evitato tranquillamente, non amo discussioni e voi lo sapete per cui pensate un po' se sono nella condizione di voler esasperare una situazione che è già sui limiti, per cui il motivo per il quale l'ho fatto ve l'ho detto e ve lo ripeto. Invece in merito alla diffida, stanno arrivando le comunicazioni e anche su questa io pensavo che fosse stata girata a tutti quanti, non è stato fatto, tra le altre cose stata una cosa in limite di tempo, quindi a questo punto la diffida l'avete quindi diamo per letta la comunicazione e andiamo avanti con il Consiglio proseguendo con le altre proposte di delibera all'O.d.g...

CONSIGLIERE COCCO

La comunicazione però non è del Comune. È un comitato che scrive individualmente ai consiglieri, non è una comunicazione ufficiale.-

PRESIDENTE PASSINI

Io personalmente la sto leggendo con voi. Quello che leggo è Consiglio comunale, a tutti i consiglieri. La diffida è rivolta a tutti i consiglieri, quindi non so bene se è stata inviata a tutti i consiglieri...

CONSIGLIERE SCACCHI

Scusi Presidente, ma perché la legge?.-

PRESIDENTE PASSINI

Non la sto leggendo, ho detto che l'avete quindi io sono a posto. La parola al consigliere Famiglietti per delle raccomandazioni, prego.-

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Buona sera a tutti. Speriamo che si calmi questa aria elettrica che si è creata oggi. Vorrei fare una raccomandazione al Sindaco, chiaramente passa al primo posto questo foglio che ci avete consegnato oggi, quindi se può condividere con il Presidente del Consiglio perché è chiaro che non possiamo discutere di un documento protocollato questa mattina al Comune, qualcuno lo avrà ricevuto su un e-mail privata, qualcosa ho letto dal giornale però non credo si possa discutere di questa Pec in Consiglio. Le raccomandazioni da parte del M5s sono sicuramente di nuovo sull'area Pip che ancora è occupata, se il Sindaco ci può dare aggiornamenti in merito, se ci può rispondere come mai si dilungano i tempi dell'ordinanza del dirigente di settore Zichella. Un'altra raccomandazione la vogliamo fare come già tempo fa, sull'acqua, dove diversi cittadini ci hanno chiesto i controlli della potabilità, della famosa acqua pubblica, l'acqua del Sindaco come diciamo noi, dove vengono pubblicati, perché abbiamo un bel sito nuovo però non vengono mai pubblicati e sperando che vengano fatte le analisi e gli esami. Una parola la vorremmo dire anche sull'accenno che si è fatto sempre raccomandando al Sindaco, sull'interrogazione e poi esposto della consigliera Pavani, semplicemente che venga garantito comunque se verrà fatta questa istruttoria e se già è partita, non lo sappiamo, che chiaramente vengano opportunamente trattati in maniera uguale i consiglieri di maggioranza e di minoranza e tutte le persone che vengono accertate. Non credo che serva però noi la raccomandazione la facciamo ugualmente. Volevamo anche raccomandare al Sindaco, il problema della banca dati, quindi la digitalizzazione dei settori del Comune e se era possibile, sempre con il sito nuovo, noi la facciamo al Sindaco ma con attenzione anche al consigliere Cocco che sappiamo ha fatto un buon lavoro. Praticamente nel nostro Comune non è possibile prendere un appuntamento,

sappiamo che i papà e le mamme vanno sempre un po' di corsa e abbiamo visto che in tutti i siti simili al nostro quindi digitalizzati, è possibile prendere un appuntamento. Presso uffici o enti più grandi come l'Agenzia delle Entrate ma anche come le Poste e uffici privati, uno prende appuntamento, ad esempio all'anagrafe posso venire mercoledì alle 10,30 ecc.,. Sul nostro sito non è possibile e mi sembra che lei consigliere Cocco avesse detto che con il nuovo sito era possibile fare una cosa del genere. Siamo qui a raccomandare se è possibile prendere un appuntamento per discutere una tariffa Tari, per fare una carta d'identità, ecc., insomma qualsiasi servizio. Chiudo con una raccomandazione riferita alla palestra. Abbiamo molti genitori, in particolare mamme che ci segnalano sempre il problema della Falcone dove c'è una palestra con 1100 bambini piccoli al primo piano, che questa palestra invece del S. Nilo che abbiamo demolito e stiamo aspettando la nuova realizzazione, se il Sindaco ci può dare degli aggiornamenti, qualche garanzia in più sulla data di realizzazione della nuova palestra e che non diventi anche questa una ex come ex Traiano, ecc., per sapere la palestra del S. Nilo quando potrà essere fruibile.-

PRESIDENTE PASSINI

Punto n. 2 all'O.d.g.: "Art. 175, comma 2, del D.Lgs. 267/2000- ratifica delibera di G.C. n. 100/2019 avente ad oggetto: variazione di urgenza di bilancio adottata il richiamo all'art. 175, comma 4 e 5 del D.Lgs. 267/2000."

Punto n. 3 all'O.d.g.: "Art. 175, comma 2, del D. Lgs. 267/2000- ratifica delibera di G.C. n. 101/2019 avente ad oggetto: variazione programma triennale opere pubbliche 2000 e 19-2021."

PRESIDENTE PASSINI

L'assessore Caricasulo mi diceva che potrebbe esporre contemporaneamente anche il punto successivo all'O.d.g., che riguarda sempre la delibera di Giunta, ovviamente poi votate separatamente. La parola all'assessore Caricasulo, prego.-

ASSESSORE CARICASULO

Buona sera a tutti, buonasera anche alla cittadinanza. Nell'ambito della deliberazione n. 100 abbiamo presentato una variazione nell'ambito del programma della spesa negli anni 2019 poi con consolidamento 2020-2021 su una serie di necessità e di variazioni nell'ambito della spesa che si sono rese necessarie. Tutto questo tipo di operazione cuba all'incirca 36.000 euro e da dove abbiamo preso le risorse? Le abbiamo liberate da quelli che erano stati gli accantonamenti effettuati ad inizio anno in funzione del dirigente che non c'è stato, quindi liberando quei capitoli siamo riusciti a disporre all'incirca di 3000 euro per necessità da parte degli uffici, in materia a punto di acquisto di beni e servizi, sia è disposta la copertura delle spese nell'ambito del riconoscimento del lavoro del dott. Pedrassi, che ringrazio. Era 10.250; 3000 di spese e altro capitolo che erano 10.000 in aggiunta rispetto al canile, in quanto si era manifestata una emergenza che si è evidenziata nel mese di agosto, rispetto a cui sono state maggiori spese di funzionamento del canile che abbiamo coperto attraverso questa delibera. Per quanto riguarda invece la delibera 101, occorre effettuare prima di tutto una premessa in quanto all'interno della commissione bilancio era stata richiesta una mozione ma ritengo che alla fine è stata una errata proposizione rispetto ai contenuti della liberazione stessa.

Se leggiamo bene all'interno del disposto vediamo che l'annualità 2019 inserisce il progetto di intervento denominato "Piano eliminazione barriere architettoniche" e dell'intervento di realizzazione di batterie di ossarini e loculi. All'interno di questa delibera andiamo a disporre l'apertura dei capitoli relativi alla realizzazione dei progetti per l'abbattimento delle barriere architettoniche, in quanto in commissione c'era stato richiesto di fare una ulteriore specificazione. A mio avviso abbiamo semplicemente presentato male, quindi se noi leggiamo bene nelle more del nostro disposto è abbastanza chiaro in quanto quello che riguarda i loculi e gli ossarini era già presenti all'interno del piano delle opere, quindi questa delibera va a variare il nostro piano delle opere esclusivamente per l'abbattimento delle barriere architettoniche. Analizzando le operazioni di contesto questa procedura misura 130.000 euro, tanto in entrata quanto in uscita, in quanto procediamo a disporre quelli che sono i contributi messi in essere da parte del ministero dello sviluppo economico, quindi è un'operazione che per il Comune in sostanza ha un impatto pari a zero, prendiamo il denaro da finanza pubblica e lo destiniamo rispetto al territorio.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al Segretario Generale, prego.-

SEGRETARIO GENERALE

Solo per puntualizzare da un punto di vista tecnico, perché visto che c'era stata questa proposta di emendamento in commissione, praticamente nella seconda ratifica della variazione i 130.000 euro non erano previsti in bilancio quindi c'è un'effettiva variazione di bilancio per 130.000 euro in quanto non erano previsti. Per gli ossarini invece, la disponibilità finanziaria era prevista già in bilancio ma non erano inseriti nel programma triennale delle opere pubbliche, quindi siccome la norma prevede che la variazione del programma triennale delle opere pubbliche segue le stesse procedure delle variazioni di bilancio, si è adottata la stessa procedura.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Ne abbiamo discusso e volevo ringraziare l'assessore perché anche in commissione ci siano gli arrivi sono diversi punti che non avevamo chiarito bene. Resta sempre il fatto comunque che ci sono delle cose all'interno della 101, anche se la parte dei lavori del Peba che è una cifra grande, parliamo di 4, 5.000.000 di euro per farla su tutto il territorio di Grottaferrata, quindi dall'ultimo angolo di Borghetto all'isola amministrativa, è una cifra importante e in Consiglio all'unanimità siamo riusciti quanto meno ad iniziare e a destinare dei soldi, una prima tranche e proprio in questa aula più di un anno fa se non sbaglio, abbiamo deciso di fare le prime due porzioni di lavori che riguardassero almeno il centro cittadino, quindi parliamo del Corso, una parte di viale S. Nilo è una parte di viale 1 maggio fino alla posta, che sicuramente non per sminuire chi vive in periferia ma è riferito ai servizi, perché è molto più facile che una persona arrivi in centro per andarsi a tagliare i capelli o a prendere un caffè, che ad un angolo periferico dove sicuramente ci sono meno scuole e meno servizi, ecco perché si è deciso di iniziare dal centro, non per sminuire chi abita fuori di V.le S. Nilo o di V.le 1 Maggio e si parlava di circa 75.000 per due tratti quindi di 150.000 euro. Queste due tranche sono state rimandate e vorrei precisare a chi ci ascolta, al Sindaco e a questa Giunta, che i soldi sono stati presi da un'altra voce, che il ministero ha dato in base al numero di abitanti, nel caso nostro possiamo prendere 130.000 euro perché siamo un Comune sopra i 20.000 abitanti e si è deciso di fare questa variazione, per carità ben venga il Peba anche se erano soldi che si potevano usare per altre cose, la mozione l'abbiamo fatta noi quindi per carità, però per dire che è stata un'altra fonte a finanziare questa parte dei lavori, ecco perché non lo condividiamo, o almeno parzialmente, siamo favorevoli al tipo di lavoro e come vengono utilizzati ma non com'è andata avanti la procedura. -

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Pompili, prego.-

CONSIGLIERE POMPILI

Riparto dell'intervento precedente, soltanto perché sappiamo bene il ruolo del Segretario comunale come Amministrazione e lo ringraziamo sia per il lavoro svolto finora e per quello che continuerà a svolgere, come l'intervento puntuale perché il Presidente ci ricordava il ruolo del Segretario comunale e lo conosciamo, vediamo il suo operato e lo ringraziamo per questo. Entrando nel merito della variazione al piano delle opere pubbliche, per quello che riguarda il discorso del Peba concordo pienamente con il consigliere Famiglietti, abbiamo trovato una nuova forma di finanziamento e do notizia che ci sono degli sviluppi in quanto ricordiamo che il primo step del finanziamento era quello di far partire i lavori, cioè una volta che inizia il lavoro il ministero finanzia la prima trince del 50% e il rimanente 50% viene finanziato a opera compiuta. Abbiamo notizia che gli uffici che ringrazio e l'arch. Zichella che oggi è presente in aula, hanno proceduto all'affidamento alla ditta che ha vinto l'appalto per l'esecuzione del servizio ed hanno dato già notizia ministero che l'affidamento è avvenuto, quindi nei prossimi giorni comincerà concretamente il lavoro, anzi daremo comunicazione al consigliere Famiglietti in modo tale che andremo di persona a valutare l'inizio degli interventi.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Cocco, prego.-

CONSIGLIERE COCCO

Buona sera a tutti. Vorrei dire al consigliere Famiglietti e a tutti gli altri che per esempio si parla sempre male della politica e questa è una pagina di buona politica, perché le due commissioni si sono unite, hanno fatto il sopralluogo sul posto, c'erano con me i consiglieri Paolucci, Pompili e l'architetto, ci siamo uniti per questa causa che è molto importante perché comunque dare la possibilità a delle persone disabili di poter accedere dal parcheggio di S. Nilo alla Asl, all'Abbazia, alla Posta e al Comune per arrivare all'inizio del Corso, è il primo step da cui partire, quindi questa volta la politica penso che abbia fatto bene.-

PRESIDENTE PASSINI

Considerato che non ci sono ulteriori interventi procediamo con la votazione le due delibere separatamente. Nomino scrutatori i consiglieri Pompili e Pepe per la maggioranza e Paolucci per la minoranza. Pongo in votazione la delibera di cui al punto n. 2 all'O.d.g.: Favorevoli? 9. Contrari? 3. Astenuti? Nessuno. Per immediata eseguibilità chi è favorevole? 9. Contrari? 3. Astenuti? Nessuno.

Pongo ora in votazione la delibera di cui al punto n. 3 all'O.d.g. favorevoli? 9. Contrari? 3. Astenuti? Nessuno. Per la immediata eseguibilità, favorevoli? 9. Contrari? 3. Astenuti? Nessuno.-

Punto n. 4 all'O.d.g.: "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2019 - 2021 (art. 175 comma 2, del D.Lgs. 267/2000.)"

PRESIDENTE PASSINI

La parola all'assessore Caricasulo, prego.-

ASSESSORE CARICASULO

Prima di procedere a discutere il punto all'O.d.g., ci tenevo particolarmente a ringraziare gli uffici per il lavoro effettuato, anche perché è stato un lavoro estremamente intenso per cui si sono resi tutti disponibili e collaborativi, soprattutto dato il mio nuovo insediamento è stato un aiuto formidabile nel portare a termine nel migliore dei modi la conclusione di queste variazioni di bilancio. Tutta l'intera operazione relativa a questa variazione ha puntato ad ascoltare tutti gli uffici per capire quali fossero le loro necessità di fine anno, quelle che potevano essere le ulteriori necessità di spesa e nel caso quali fossero anche le economie legate alle stesse. Per tutto quanto abbiamo portato delle variazioni in aumento dal fronte delle entrate pari a 1.657.000 mentre le variazioni in aumento da parte della spesa sono state all'incirca 1.663.000 compensate però da variazioni in diminuzione delle stesse pari a 526.029 e questo significa che questa operazione di bilancio che noi abbiamo effettuato con le scadenze relative a questo Consiglio, ha portato un miglioramento nell'economia di questo Comune di all'incirca 500.000 euro, dove si è visto all'interno dei piani programmatici di destinare queste opere rispetto comunque al mantenimento del patrimonio e manutenzione di strade. I punti importanti che hanno riguardato questo lavoro sono stati essenzialmente due, mentre tutti i valori che vi ho dato rappresentavano sistemazioni di poste, il grande lavoro ha riguardato da una parte i servizi sociali con l'istituzione dell'ufficio di piano e dall'altra parte le richieste che ci sono arrivate da parte della Polizia Locale in funzione dei meccanismi dell'autovelox che diventeranno operativi presto. Come si è deciso di procedere sul punto? Sicuramente di andare a disporre dei capitoli di spesa, perché sicuramente avremo un gettito legato a queste due nuove entità, quindi abbiamo fatto un'attività di previsione legata con una stima prudenziale stabilendo poi un percorso di

consistenza che riguarderà il 2020 e 2021. Questa è l'analisi di dettaglio, poi se c'è bisogno di ulteriori specifiche in merito, anche perché sono state adeguatamente discusse in commissione, questi erano i punti più importanti rispetto alla variazioni proposte.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Anche il M5s ringrazia perché in commissione c'era stato detto, sia dal dirigente che dall'assessore, che tutti i dipendenti del nostro Comune hanno dato un'ottima disponibilità e azione sia sulla figura dell'assessore nuovo che del nuovo dirigente per fare un ottimo lavoro. Volevamo solo, se è possibile, se non sbaglio all'interno di questa variazione l'assessore ci aveva parlato anche di un introito maggiore di quei 500.000 euro sulla installazione dell'autovelox, se magari ci ricorda le cifre, anche se sono solo per pochi mesi, come aveva detto il dirigente.-

ASSESSORE CARICASULO

Diciamo che l'operazione è nata lavorando insieme al comando di Polizia Locale che mi ha fornito tutta una serie di dati. Qui è stato creato un sistema di rilevazione nei primi 10 giorni di novembre nei quali sono stati effettuati circa 2500 verbali, quindi su una analisi prospettica considerando poi anche una stima al ribasso, perché va da sé che una volta che viene conosciuto che c'è la autovelox, abbiamo comunque un piccolo naturale di decrescita rispetto alla rilevazione, quindi sono state effettuate queste estive al ribasso considerando anche che poi ci possano essere delle contestazioni legate al merito, quindi è vero che abbiamo un flussi in entrata però è anche vero che possiamo avere uno sfasamento tra una competenza economica e quella che poi può essere la conseguente competenza finanziaria, laddove devono essere poi disposte somme nell'ambito del fondo rischi o comunque di crediti in contenzioso, quindi ci siamo lasciati in maniera molto bassa, considerando quelle che sono comunque le dinamiche

di statistica che provengono da operazioni simili da Comuni che presentano le stesse caratteristiche territoriali di Grottaferrata.-

PRESIDENTE PASSINI

Possiamo procedere con la votazione. Favorevoli? 9. Contrari? 3. Astenuti? Nessuno.

Per la immediata eseguibilità: favorevoli? 9. Contrari? 3. Astenuti? Nessuno.-

Punto n. 5 all'O.d.g.: "Approvazione del bilancio consolidato esercizio 2018 ai sensi dell'art. 11 bis del D. Lgs. 118/2011."

PRESIDENTE PASSINI

La parola all'assessore Caricasulo, prego.-

ASSESSORE CARICASULO

Il Comune di Grottaferrata presenta una partecipazione nell'ambito del Consorzio sistema bibliotecario Castelli Romani. L'attività di consolidato, perlomeno la formazione del bilancio consolidato in capo al Comune lo stiamo affrontando per la prima volta quest'anno, in quanto l'anno scorso i parametri di consolidamento e di significatività erano decisamente diversi, infatti la normativa poneva la soglia di significatività e ciò significa che deve avere un determinato volume di importi affinché io possa procedere a consolidare i dati e consolidare i dati significa che io prendo i dati di Grottaferrata e li unisco con quelli della società collegata o comunque partecipata al fine di andare a formare un bilancio unico, obiettivo questo per quale motivo? Perché il valore economico che si sviluppa deve essere analizzato all'interno di un quadro di sinergia totale. Fino all'anno scorso i valori che presentava il Consorzio facevano sì che nella dinamica del consolidato noi fossimo nettamente inferiori rispetto ad una soglia di significatività del 10%. Con il cambio della normativa che c'è stato, a valere sul bilancio di quest'anno questo elemento di significatività è sceso al 3% e in funzione di questo siamo stati obbligati a procedere al consolidato, ovviamente il metodo che si è adottato è stato lo strumento di consolidamento integrale e non vi tedio con gli elementi puramente tecnici, che hanno portato quindi ad una visualizzazione, considerate che innanzitutto siamo in adempimento di un disposto di legge rispetto al quale possiamo opporci, ma diventa conditio sine qua non per poter andare a sbloccare alcune situazioni all'interno del Comune, per cui risulta estremamente importante approvarlo per consentire di realizzare delle sinergie successive.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Paolucci, prego.-

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Innanzitutto buon pomeriggio a tutti, cittadini, alla Giunta e ai colleghi consiglieri. E' come se fosse una presa d'atto in effetti questo del consolidato, perché fino a ieri noi come Comune non lo avevamo mai fatto perché non abbiamo partecipato, poi tra l'altro non è neanche una partecipata perché noi paghiamo una quota per stare dentro a questo Consorzio comunque ritengo che sia una presa d'atto dovuta per poter adempiere poi a tutte le logiche che sono collegate al lavoro del Consorzio stesso, comunque proprio questo anticipo anche la mia dichiarazione di voto dicendo che su questa delibera io mi asterrò.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola all'assessore Caricasulo, prego.-

ASSESSORE CARICASULO

Specifico il punto. Quando noi intendiamo "per partecipazione" è un rapporto che noi abbiamo nel capitale di un'altra società a prescindere dagli elementi, perché quello a cui lei fa riferimento è la natura dell'istituto o la qualità della partecipazione?

Interviene fuori campo audio il consigliere Paolucci

ASSESSORE CARICASULO

La qualità della partecipazione è a prescindere, cioè io posso avere una partecipazione anche al 10% ma se il bilancio di quella entità è considerevole la mia quota del 10% ha un valore che entra in soglia, quindi a prescindere dall'elemento. La questione è che data la caratteristica del Consorzio rispetto a quale è partecipato da tutti i Comuni dei Castelli, proprio per un obiettivo che quello dell'attività di servizio che deve fornire, non saremo mai in presenza di una partecipazione di maggioranza, quindi non soggetti a controllo. Gli scostamenti che noi possiamo avere è che il criterio di partecipazione è rappresentato sulla base della popolosità del territorio, per cui potremmo avere Comuni che hanno una partecipazione maggiore rispetto a Comuni che hanno una partecipazione

inferiore ma senza che questo rappresenti una partecipazione di maggioranza o soggetto di controllo di alcuni rispetto ad altri.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Purtroppo anche il M5s fa riferimento al Consorzio bibliotecario dei Castelli romani e spero che invece questa volta ci siamo sbagliati, lo possiamo capire e vedere forse fra qualche anno perché il Consorzio bibliotecario dei Castelli romani gestiva esclusivamente le nostre biblioteche e proprio questa primavera c'è stato un cambio importante dello statuto. Un nuovo statuto del Consorzio bibliotecario molto discusso, alla fine approvato da tutti i Sindaci dei Castelli romani che ne fanno parte, però molto discusso, emendato, ecc., proprio perché andava ad ampliare le mansioni e gli incarichi di questo Consorzio anche ad eventuali promozioni turistiche, quindi non più la gestione in sé per sé delle biblioteche che era una cosa con un fine a se stessa, quindi biglietterie, spettacoli, ecc., e anche accedere a finanziamenti. Questa cosa un po' ci ha spaventato in particolare a noi del M5s e non per cattiva fede ma per esperienza un po' come le Multiservizi che abbiamo visto alla creato un po' di problemi nei Comuni limitrofi e situazioni che conosciamo. Questo non ci spaventava perché prima il Consorzio aveva una cifra inferiore come percentuale al nostro bilancio quindi non andava nemmeno dichiarata. Adesso sì e secondo noi, però se è vero che ci sbagliamo, in futuro potrebbe diventare un qualcosa che muove cifre, assunzioni, ecc., e ci auguriamo che venga fatto sempre nella massima trasparenza e che non abbiamo brutte sorprese da qui a qualche anno, portare questa spesa che in futuro si alzerà molto.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola all'assessore Caricasulo, prego.-

ASSESSORE CARICASULO

Questa è una perplessità che mi aveva già manifestato in commissione. Non è il problema legato alla significatività o meno, il problema è che bisogna porre l'accento su una dinamica di buona gestione, perché io posso avere una soglia di significatività o meno ma se l'entità non funziona ha scarsa rilevanza. E' anche vero che siamo all'interno di un Consorzio che presenta una propria dotazione patrimoniale, quindi questo significa che prima di eventualmente escutere i soggetti presenti, praticamente abbiamo un fondo di rotazione rispetto al quale mi ero anche impegnata, come lei ben sa, di andare a verificare e monitorare lo stato di adeguato funzionamento rispetto al Consorzio, però abbiamo comunque una natura giuridica legata all'entità consortile che tutto sommato ci immunizza.-

PRESIDENTE PASSINI

Considerato che non ci sono ulteriori interventi i poniamo in votazione il punto n. 5 all'O.d.g. Favorevoli? 9. Contrari? 1. Astenuti? 2: Consoli e Paolucci. Per la immediata eseguibilità, favorevoli? 9. Contrari? 1. Astenuti? 2: Consoli e Paolucci.-

Punto n. 6 all'O.d.g.: "Presenza d'atto delle risultanze dello studio propedeutico alla perimetrazione dei nuclei sorti spontaneamente, ai sensi della L.R. 28/80, insussistenza delle condizioni per la perimetrazione."

PRESIDENTE PASSINI

La parola al Sindaco per l'esposizione del punto all'O.d.g., prego.-

SINDACO ANDREOTTI L.:-

Buona sera a tutti. Una premessa, questo è l'ultimo Consiglio Comunale per la Segretaria comunale che andrà via, quindi la volevo ringraziare pubblicamente e invito anche gli altri consiglieri a farlo, un saluto e un ringraziamento per il lavoro svolto in questi anni, persona a me cara perché comunque ci ha seguito passo, passo per tutti gli atti, ci ha consigliato, ha cercato di non farci sbagliare perché poi noi possiamo anche sbagliare ma questo Segretario comunale è stato particolarmente attento a tante cose, al bilancio, alla spesa, agli atti deliberativi sia urbanistici che non e faceva parte di questa Amministrazione a tempo pieno perché era qui ad aiutare in tutto e per fare in modo che questa città progredisse e che non avesse tanti problemi. Io la ringrazio nuovamente, io l'ho trovata quando sono arrivato nel 2017, ho parlato con lei le prime due volte, ci siamo confrontati ed ho capito che persona fosse e siccome rinnovare la fiducia è una facoltà del Sindaco, io ho rinnovato la fiducia al Segretario comunale che ho trovato e non mi pentirò mai di questa cosa, anzi mi dispiace che vada via ma lo fa per assolvere ad altri compiti ancora più importanti, lei è diventata magistrato della Corte dei conti quindi persona più capace e trasparente sugli atti e su quello che abbiamo fatto non ci poteva essere, per questo dispiace ma le auguro un buon lavoro ed un buon successo nella sua nuova vita. Grazie di cuore. Detto questo passiamo al punto all'O.d.g. che è importante e poi c'è tanta gente che è venuta ad ascoltare. Ho letto anch'io questa comunicazione e che dire? Tra l'altro questa delibera ha 9 anni di gestazione e gli ultimi atti sono stati protocollati tutti tra la metà del 2017 e nel 2018 - 2019. Io mi domando tutto questo tempo che è passato che cosa hanno fatto i cittadini per fare in modo di non farsi approvare gli atti. Noi ce li siamo trovati e siamo andati avanti perché era giusto

andare avanti su questa storia. Ne abbiamo dibattuto in maggioranza, ne abbiamo dibattuto nelle commissioni consiliari e quant'altro e non voglio fare polemica però una cosa è sicura, noi oggi andiamo a deliberare scegliendo una strada che tra l'altro è firmata o comunque è proposta da un professionista e dell'ufficio tecnico che ha verificato gli atti ma soprattutto noi oggi andiamo ad ottemperare ad una richiesta del Tar, che ci ha dato 60 giorni per determinare in merito a questa cosa e questa cosa non possiamo non farla, quindi daremo corso a questa delibera, poi dopo ci sono tutti i meccanismi di salvaguardia per tutti, per i cittadini, per i ricorrenti, per l'Amministrazione, per la Regione Lazio, quindi tutta questa cosa non è definitiva come qualcuno ha scritto, ma è un percorso ancora aperto, un percorso che va verso una certa direzione da parte nostra però è sottoposto alla verifica di tutti gli organi istituzionali e sovra comunali quindi qui non c'è niente da nascondere, io sono pienamente convinto che ciò che facciamo è la strada giusta, sono veramente convinto che dopo questa delibera potremo mettere mano alla nuova pianificazione e andare a risolvere i problemi che sono sul nostro territorio, comprese le parti di abusivismo edilizio legittimato. Questa è la strada, oggi ottemperiamo ad una disposizione di legge, perché per non aver ottemperato alla disposizione di legge sono diffidato, quindi io devo scegliere se essere diffidato da voi o dal Tar, non lo so che cosa devo fare, però uno me lo scanso adesso, quindi oggi dirimerò questa cosa.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Cocco, prego.-

CONSIGLIERE COCCO

Mi associo anch'io ai ringraziamenti al nostro Segretario e la ringrazio per il lavoro che ha svolto. Continuo con i ringraziamenti, perché per prima cosa vorrei ringraziare come Presidente della IV commissione, il nostro ufficio tecnico, il tecnico incaricato e tutti i consiglieri che compongono la IV e la V commissione per il lavoro svolto in questi mesi, che sembra abbia portato alla chiusura di un iter burocratico iniziato nel lontano 2012. Un iter lungo e laborioso, complesso che sembrava non aver soluzione e che

questa Amministrazione si è impegnata a portare a termine. La relazione finale del tecnico ha espresso le conclusioni richiamate nella proposta di deliberazione e noi come consiglieri dobbiamo attenerci a quanto espresso con questa relazione e al parere favorevole del nostro ufficio tecnico, che non ravvisa le condizioni per perimetrare queste zone. D'altra parte però io sono sempre per le soluzioni, esiste un problema sociale da dover affrontare e lo testimoniano le persone che sono qua oggi, però intanto si è fatta chiarezza sulla impossibilità di risolverlo con questo tipo di soluzione urbanistica. Nella proposta di delibera però esiste un passaggio e io vorrei leggerlo: *"...resta piena e impregiudicata la facoltà dell'Amministrazione comunale da intendersi quale specifica attribuzione riconosciuta alla stessa per legge, di individuare anche in tempi successivi lo strumento pianificatorio più consono attraverso il quale raggiungere l'obiettivo di una ricomposizione urbanistica negli ambiti del territorio comunale interessati dal fenomeno dell'abusivismo edilizio, determinandosi nel merito contestualmente alla pianificazione generale relativa al nuovo Piano urbanistico generale comunale di cui all'art. 28 della L.R. 38/99..."* quindi io auspico per questo, una collaborazione costruttiva su questa tematica perché il muro contro muro secondo il mio modesto parere, non risolverebbe la situazione e servirebbe solo ad aumentare le tempistiche per risposte certe e definitive. Da parte mia come Presidente della commissione, ci sarà la più ampia disponibilità a svolgere questo tipo di lavoro tra Amministrazione e cittadini qualora ci fossero le intenzioni.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Paolucci, prego.-

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Rinnovo anch'io i saluti e il ringraziamento alla dottoressa Calcari che è stata veramente impagabile in questo periodo, è stata sempre disponibile e la ringrazio per il lavoro svolto. Per quanto riguarda l'argomento o di che trattasi, che abbiamo già affrontato in commissione, è un argomento molto sentito dai cittadini e anche da parte nostra, faccio parte anche della commissione e anche io mi sono determinato sia la volta scorsa

quando erano presenti anche i cittadini e concordo molto con quello che ha detto il consigliere Cocco, che il tema è sociale e molto complicato, io non ho letto la diffida, lo farò con calma ma qui ci vuole anche qualcuno esperto e ritengo che qui ci sia bisogno anche di qualcuno esperto, l'importante è che io sto a posto con la mia coscienza e cerco di fare le cose per il bene dei cittadini e per la giustizia delle cose. Quello che ha detto il consigliere Cocco è giusto perché gli strumenti ci sono per non lasciare indietro nessuno, cioè qui non ci lascia indietro nessuno, ci sono gli strumenti per agire, chi è legittimato e lo ha detto anche il Sindaco, sicuramente avrà la sua soddisfazione però in un piano più ampio, dove è stato anche ribadito in commissione e ha lanciato quest'idea, lo riconosco, la consigliera Consoli, in una pianificazione urbanistica più ampia del territorio di Grottaferrata dove vengono tutelati tutti i cittadini di Grottaferrata e non c'è solo la visione di una parte dei cittadini di Grottaferrata. Io con la mia coscienza sono posto perché sarò io a pungolare il Presidente della commissione per sostenere e sicuramente fare in modo che ognuno sia soddisfatto, sempre nei termini di legge, però questa perimetrazione forse qualcuno pensa che siano risolutive ma non lo sono assolutamente, c'è altro, c'è molto da fare, c'è molto da lavorare. Poi ritengo che qui poi c'è un Consiglio Comunale che si è presa sempre la responsabilità votando sempre quella famosa delibera che io ritengo molto importante, però qualcuno fa finta di niente e questo è l'aspetto sociale, poi c'è l'aspetto politico e io oggi sono un po' sorpreso, tranne la consigliera Spinelli che si è anche lei espressa commissione urbanistica, ma qui non vedo i proponenti che hanno sempre contestato queste perimetrazioni, almeno qui bisogna metterci la faccia, alzare la mano e votare contro questa delibera, il coraggio bisogna averlo anche a dire di no. Voi fate bene ad essere qui cittadini, io non faccio il dibattito però capisco la vostra enfasi e capisco i vostri problemi, però quando si caricano le folle a pallettoni per poi cavalcare e strumentalizzare un argomento poi non ci si presenta qui, vedremo...

PRESIDENTE PASSINI

Invito il pubblico a fare silenzio per cortesia.-

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Non tutti conoscono le dinamiche politiche, noi purtroppo qualche piccola ora di volo ce l'abbiamo e io ritengo che un po' di malafede ci sia in queste assenze, mi assumo la responsabilità di quello che sto dicendo. La faccia ci si mette sempre, non solo quando è facile far venire le folle nelle commissioni o nei Consigli comunali, poi mozioni presentate ritirate che vanno contro quello che poi dice l'art. 28, i cittadini queste cose non le sanno ma noi le sappiamo, delle mozioni con cui si chiedono alcune cose poi se ne vogliono fare altre nel territorio di Grottaferrata, dove si chiedono le norme di salvaguardia, dove si chiede il rispetto della carta archeologica e poi si vuole fare perimetrare. E' impossibile che succede una cosa del genere e guarda caso questi attori non ci sono oggi qui, ma queste cose cittadino non le può sapere perché sono dinamiche politiche che non conoscono ma noi le conosciamo e io dico fate attenzione a non farvi infarcire la testa di cose che non esistono. Vogliamo procedere e qui c'è la disponibilità di un Consiglio Comunale, per quanto mi riguarda io sono disponibile a risolvere problemi di tutti, sempre nei termini di legge e con il dovuto rispetto di tutti i cittadini di Grottaferrata, non solo di una parte. Io adesso ho letto la diffida al Consiglio comunale, ma il Consiglio sta agendo nel rispetto della legge, perché comunque noi prendiamo delle decisioni politiche e noi oggi le prendiamo le decisioni politiche, noi oggi ce la mettiamo la faccia, qualcun altro non ce la sta mettendo invece la faccia. Noi ci mettiamo la faccia ma le contro deduzioni o le osservazioni chi vi vieta di farle dopo? Che cosa stiamo facendo di sbagliato o di illegittimo oggi noi? Questo documento mi sembra che dica proprio il contrario, comunque questo è il mio primo intervento poi interverrò di nuovo se sarà possibile.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Bosso, prego.-

CONSIGLIERE BOSSO

Io innanzi tutto prima di fare l'intervento sul punto all'O.d.g. devo necessariamente associare il mio saluto alla dottoressa Calcari. Il ringraziamento a nome dell'Amministrazione lo ha fatto il Sindaco ma anche a titolo personale, conoscendola

da diversi anni, avendo lei iniziato qui a lavorare l'ultimo periodo della Giunta guidata dal Sindaco Ghelfi nel novembre 2009 fino a marzo 2010 e la conoscemmo in quel contesto per poi proseguire i rapporti di collaborazione e grandissima stima con lei. La ringrazio e gli faccio sia un augurio, che un grosso in bocca al lupo per la nuova ed interessantissima avventura. Entrando nel merito del punto all'O.d.g., il mio intervento toccherà diversi punti e in alcuni passaggi sarà anche di tenore diverso rispetto agli interventi che mi hanno preceduto e poi motiverò anche il perché. Innanzitutto devo prendere in considerazione l'aspetto tecnico di questa delibera e premetto che è una delibera che ha espressamente previsto i pareri di regolarità tecnica, contabile e quindi anche amministrativa da parte degli uffici competenti in merito alla ripartizione dei poteri tra politica e Amministrazioni di ogni ente pubblico. Poi devo illustrare e sottolineare che si verifica una delibera a seguito di uno studio, studio che è stato eseguito in ambito pluriennale da parte di un tecnico qualificato e certificato, che ha evidenziato all'interno della sua relazione tutta una serie di passaggi che portano ad un risultato che è l'oggetto della delibera, quindi chiunque ha un indirizzo diverso rispetto alle risultanze della delibera deve motivarlo in maniera netta e precisa, perché comunque si assume anche la responsabilità in riferimento ad una diversificazione rispetto ad delle linee tecniche giuridiche disciplinate da organi extra comunali e tecnici e da pareri interni all'organo amministrativo. Questo per evidenziare che quella relazione così come è stata composta ha messo in luce che nello stato di fatto nel nostro territorio non ci sono aree oggetto di perimetrazione e questo è un elemento importante, perché all'interno di quella relazione identifica anche il perché ed è stata oggetto di discussione nella commissione urbanistica ultima, dove si erano evidenziati determinati punti e determinate criticità che è importante anche ribadire in merito ai tre numeri dell'art. 4 della L. 28 che va ad esplicitare quando ci sono i presupposti per perimetrare e già allora ma lo ha illustrato bene chi è molto più competente di noi, noi agiamo in senso politico, si è sottolineato come mancassero questi elementi, almeno sul punto 2 e 3, poi sul punto 1 diventa una attenta analisi a discrezione che dovrebbe attuare il Comune e che il Comune ha voluto prendere in considerazione anche attraverso la delibera 7/2019, quella famosa delibera che abbiamo approvato al fine di fare una

ricognizione di una sorta di PRG delle demolizioni, di quali siano gli immobili che devono essere oggetto di demolizione o di acquisizione. Questo per arrivare, sempre da un punto di vista tecnico ma che comincia a toccare anche quello politico, a ciò che riguarda anche una coerenza da parte di un Amministrazione che nel 2008 con l'adozione di un PRG andava a determinare le NTA all'interno di quel PRG, che furono adottate da quel Consiglio e contro dedotte a febbraio del 2010, dove gli allora consiglieri comunale, dove gli allora amministratori intervennero per poter specificare quali fossero gli ambiti di intervento in merito alle situazioni emergenti gli abusi edilizi e all'interno di quelle NTA che questo Comune all'epoca aveva posto in essere, era stato inserito l'art. 5 che richiamava in maniera dettagliata l'art. 15 della L.28/80, cioè all'interno del PRG, proprio per evitare il concetto di perimetrazione sia andava ad attuare l'art. 15 e basta rileggere queste NTA che hanno per l'appunto data 23/04/2008 e come adozione e contro deduzioni febbraio 2010 per rendersi conto di quale fosse l'intenzione, di sin dall'epoca, dell'Amministrazione che non aveva rilevato attraverso uno studio di PRG una individuazione dei nuclei, e da allora ad oggi sul concetto di nucleo, per quello che si vuole dire in giro chi vuole creare favole, chi vuole eludere o chi vuole dare certezze, è indifferente dal mio punto di vista quello che si vuole far credere o illustrare alle persone, da allora ad oggi sul concetto di nucleo nulla è cambiato, perché i nuclei abusivi prevedono una data fissa all'interno della quale si deve prendere in considerazione l'immobile realizzato in difformità al PRG. Questo per evidenziare i passaggi che a mio giudizio sono passaggi importanti che dovevano e devono essere impressi nell'immaginario politico del nostro Comune. Voglio fare poi dei passaggi ulteriori che sono quelli inerenti ad una situazione giuridica in cui si trova il Comune, perché oggi è arrivata una diffida che mette in mora il Consiglio Comunale ad adempiere ad atti giuridici del proprio mandato affinché non ottemperi ad un ordine giuridico giudiziale emesso dal Tar. Una contraddizione in termini che può far sorridere sorridere, perché c'è tutto e il contrario di tutto in Italia figuriamoci se non ci può essere questo. Il Tar Lazio dà 60 giorni di tempo al Comune con ordinanza per esprimersi in merito alla perimetrazione o meno dei nuclei abusivi. I 60 giorni sembra che non siano neanche scaduti perché il giorno dal quale partono i 60 giorni è ben specificato a livello

giuridico attraverso l'analogia con le norme del procedimento civile, quindi sono dal momento della notifica dell'atto giudiziale da parte di chi ne è competente, in questi 60 giorni il Consiglio deve esprimersi altrimenti può incorrere in un commissariamento con tutte le conseguenze che ne comporta, anche conseguenze in ordine contabile e a mio giudizio in alcuni casi anche con conseguenze di ordine penale, perché gli articoli 328 e 388 del codice penale parla in modo molto chiaro di omissione di atti d'ufficio e mancanza di esecuzione di dovere di un provvedimento emesso dal giudice, il giudice emette un provvedimento se qualcuno non ottempera può incorrere nell'art. 388, quindi penso che il Consiglio Comunale deve esprimersi, anche in un certo modo sulla base di queste tecniche che sono state ben evidenziate. Adesso altri due aspetti, sempre un po' in controtendenza al buonismo che a volte si tende ad avere in politica, perché a me non piace ricevere diffide e messa in mora, non mi è mai piaciuto soprattutto quando svolgo funzioni inerenti il mio mandato e quando devo tutelare un interesse generale. Se queste diffide e messa in mora come ho visto, addirittura vengono ricevute in forma privata da ancora più fastidio, quindi io in attuazione del regolamento del Consiglio Comunale e degli art. 6 comma 1, 6 e 7 chiedo espressamente al Presidente del Consiglio Comunale di valutare, anzi di proporre a nome del Consiglio Comunale un esposto alla Procura della Repubblica per violazione dell'articolo 340 del codice penale, in quanto di sicuro ed è stato determinato in questa fase, probabilmente qualche assenza dovuta a queste diffide e messa in mora, probabilmente c'è stato una fibrillazione e questo è stato definito, sta agli atti del Consiglio che c'è stata una fibrillazione a seguito di questa situazione, sicuramente c'è stato un clima di tensione anche da parte dei consiglieri qui vicini, che possono far presupporre il tentativo che è predisposto dall'atipicità dell'articolo 340 del codice penale, quindi chiedo questo al Presidente del Consiglio in ottemperanza al regolamento del Consiglio Comunale. Infine caro Sindaco, e caro Presidente della commissione urbanistica, visto che qui quando si fanno gli atti bisogna assumersi le responsabilità ma non è sempre a senso unico che si assumono responsabilità, noi con la delibera 7/2019 abbiamo predisposto una bella delibera in cui si definiva che bisognava iniziare un procedimento. Chiedo espressamente che questo procedimento avvenga, cioè di avviare la procedura volta a definire quali siano gli

immobili che possono essere sanati, acquisiti o demoliti ed in base anche a tutto ciò che sta avvenendo nel nostro territorio e in base al clima che si è instaurato in questo Consiglio Comunale, dove appunto si chiede e si cerca di verificare se ci sono incompatibilità attraverso posizioni debitorie dei consiglieri. Perfetto, iniziamo anche a vedere in tutta la mole di attività che deve essere svolta all'interno di queste verifiche, un po' di valutazioni inerenti anche a questi immobili che dovremo valutare se acquisire o meno, che fattispecie di immobili sono, che entità hanno, chi sono i proprietari, che tipo di reddito del nucleo familiare hanno perché è normale che c'è una incidenza diversa in base a chi ha un problema sociale e invece chi ha comunque una diversa determinazione anche economica nel lungo familiare. Vediamo. Se ci sono delle pendenze operose in capo a determinati soggetti ed è importante questo, perché se non facciamo questo non ottemperiamo al nostro mandato, quello che ci siamo detti e con la delibera 7 che in giro sembra che non sia apprezzata ma portiamola avanti convintamente anche se non è apprezzata, vedremo poi quali saranno gli scenari futuri di queste ottemperanze e a tutti gli atti che noi siamo tenuti a fare e che faremo.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola alla consigliera Consoli, prego.-

CONSIGLIERE CONSOLI

Intanto tutto il nostro augurio al Segretario generale che ci lascia e ne siamo rammaricati. Chiaramente il compito che l'aspetta è forse anche più importante quindi le facciamo tanti auguri. Detto questo, oggi di parole ne sono state spese tante su questo argomento, ci sono stati tantissime commissioni nel corso degli anni e non soltanto con questa Amministrazione. Ciò che vorrei sottolineare dal punto di vista politico e per quanto riguarda la nostra posizione è la totale coerenza e trasparenza di ciò che abbiamo sempre sostenuto, dall'inizio alla fine di questo percorso e per inizio intendo inizio del mandato, parlo anche a titolo personale, il mandato al tecnico incaricato, che è rimasto sempre lo stesso non è stato cambiato, è stato quello di far fare una ricognizione e uno studio di fattibilità sulle perimetrazioni, che è cosa diversa come abbiamo detto più

volte ma poi qui o non si vuole capire o si gioca a non voler capire, le informazioni vengono sempre in qualche modo distorte. Ora la distorsione da parte di chi ha un interesse diretto e anche una preoccupazione, possono essere comprese. La distorsione che ne fa la stampa è poca cosa, la distorsione che ne fa la politica è una cosa grave e la politica su questo argomento, politica di vari colori che non è riconducibile ad un'unica bandiera, su questo argomento ha un po' giocato o per mancanza di voluto approfondimento di natura tecnica che è fondamentale per potersi esprimere, oppure per mero opportunismo, scegliete voi. L'opportunismo chiaramente è elettorale e noi non abbiamo mai scelto questa strada, abbiamo scelto la strada della chiarezza sin dall'inizio chiedendo di effettuare uno studio ma avendo già noi stessi capacità di approfondimento quindi le conclusioni a cui oggi si è arrivati sono le conclusioni a cui abbiamo chiesto noi da tempo. Questo non vuol dire che il fenomeno dell'abusivismo è un fenomeno che non esiste, da abbandonare o da relegare, è un fenomeno di cui ci si deve occupare e non con questo strumento e la stessa L. 28 non è perentoria nell'obbligare i Comuni ad utilizzare le perimetrazioni, obbliga i Comuni a fare una ricognizione sui propri territori ed un primo passo verso la ricognizione è stato fatto e concluso, serve nel futuro una progettualità previo lo stato di fatto e di diritto, queste sono le parole guida sempre e comunque. La votazione che noi oggi esprimiamo qui è una votazione che implica diversi gradi di responsabilità, qui c'è una responsabilità professionale del tecnico incaricato, c'è una responsabilità tecnica degli uffici che hanno emesso i propri pareri e c'è una responsabilità politica, non c'è tutta perché qualcuno qui oggi non si è presentato, quindi tre ordini di responsabilità e riteniamo completamente inaccettabile la diffida che è stata fatta al Consiglio comunale, organo sovrano l'unico competente, senza ledere il diritto di nessuno come la legge prevede, di presentare nei tempi opportuni cioè dopo le decisioni del Consiglio Comunale tutte le osservazioni che si ritengono di presentare. Ma diffidare nelle proprie competenze un Consiglio Comunale è un atto grave Presidente, è un atto grave. Quindi anticipiamo anche la votazione su questo punto, non so se ci saranno altri interventi, se il dibattito merita ancora qualche chiarimento, la Città al governo voterà a favore, chiaramente, di questa presa d'atto, senza paura di diffide.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al consigliere Famiglietti, prego.-

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Il M5s voleva chiaramente ringraziare il Segretario per l'ottimo rapporto per tutti colloqui che abbiamo avuto con lei, per il lavoro svolto, le auguriamo un buon futuro per questo incarico. Per quanto riguarda il punto che stiamo trattando il M5s prende le distanze, secondo noi quello che ha detto il consigliere Bosso non lo condividiamo, perché all'inizio su suggerimento della consigliera Consoli, perché ci è stata consegnata all'inizio del Consiglio questa diffida, sento che se ne è discusso quindi se non la prendiamo in considerazione non vedo perché ci sono stati commenti, anche se posso condividere lo status del consigliere Bosso che dice che questi atti possono indurre ad un atteggiamento, ad una paura ecc., e questa cosa la condividiamo cioè non ci piace nemmeno a noi questo ma tolta questa cosa vorremmo solo mettere una nostra nota come movimento su questa questione, che come hanno ripetuto tutti quindi non sto adesso a ripetere l'iter e come sono andate le cose negli anni ma con questa Amministrazione, quindi con questo Sindaco Andreotti, sembrava che ci fosse in qualche modo una svolta, una direzione non definitiva però un qualcosa che politicamente e non parlo tecnicamente perché non ci sentiamo di andare incontro a una perizia, una presa d'atto o una verifica del territorio per carità, però sono sempre perizie che uno fa su commissione e il discorso tra i cittadini di Grottaferrata che fanno parte di questi nuclei è un po' controverso, nel senso che noi ultimamente abbiamo sentito anche che al Sindaco era stato chiesto un incontro pubblico...

Interviene fuori campo audio il Sindaco

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Non è riferito alle perimetrazioni? Sto fuori tema? Io credo che sia legato sempre a questo caso e la cosa che non condividiamo di questo punto, difatti noi siamo contrari a questa presa d'atto e a questa dichiarazione di insussistenza non tanto per il discorso tecnico che ci può stare, a livello politico come si è mossa questa cosa, perché si vede

chiaramente dalla non presenza o assenza, è la prima volta che in Consiglio abbiamo tutti questi posti vuoti quindi o è arrivata l'influenza in anticipo, però noi siamo venuti anche con le bustine per l'influenza. C'è un qualcosa che non va, qualcosa da chiarire. Concludo dicendo che per noi del M5s il problema esiste, come credo che esista per tutte le persone che sono sedute in Consiglio e che sono presenti oggi qui. Spero, anche se noi non condividiamo questo è stato impostato politicamente questo punto, spero che comunque vada avanti e che il Sindaco con queste future decisioni che vuole prendere insieme a tutta la Giunta, in alternativa e perimetrando con un'altra modalità si risolva in maniera positiva.-

PRESIDENTE PASSINI

La parola al Sindaco, prego.-

SINDACO ANDREOTTI L.:-

Non capisco il tuo intervento consigliere Famiglietti, veramente faccio fatica ma al di là delle scelte che fai anzi deve non scelte che fai, perché uno sceglie sì o no, altrimenti su ogni progetto che viene presentato qui noi diamo incarichi ed è sempre indefinito o indefinibile? Hai dato un incarico 9 anni fa, io non mi sono nemmeno permesso di togliere quell'architetto e di metterne un altro di mia fiducia, ho continuato su quella strada e veramente non capisco questo tuo atteggiamento politico...

CONSIGLIERE FAMIGLIETTI

Quello che sta commentando lei io l'ho detto e l'ho anche chiarito, cioè su questo documento finale, cioè sulla presa d'atto dell'insussistenza, non sul lavoro precedente. L'ho specificato e sono stato anche molto chiaro. Ho detto su questo punto, cioè dell'ultima perizia dell'architetto Massimo Cerasoli, quindi io mi riferisco proprio all'ultimo punto.-

SINDACO ANDREOTTI L.:-

Va bene, ma detto questo, ho ascoltato tutti gli interventi, quello di Marco Bosso mi è sembrato molto calzante dal punto di vista giuridico legale, su questi aspetti che ha

sollevato e che ha rivolto al Presidente del Consiglio credo che ci siano. Detto questo l'impegno nostro è che prima di Natale, dovendo fare un nuovo Consiglio Comunale ci avvieremo a portare i nuovi indirizzi e le linee guida per la pianificazione del nostro territorio, con l'ufficio tecnico, ecc., proprio per arrivare in breve tempo a definire tutti questi aspetti della pianificazione comunale. Questo è il nostro impegno, quello che abbiamo sempre sostenuto quindi andiamo avanti.-

PRESIDENTE PASSINI

C'è una proposta di emendamento che vado a leggere: " dalle risultanze dello studio propedeutico alla perimetrazione dei nuclei sorti spontaneamente ai sensi della L.28/80, insussistenza delle condizioni di perimetrazione. Si propone la seguente modifica, al settimo capoverso della seconda pagina "considerato" si propone la sostituzione delle parole "trasmessa dal Comitato Molara per Grottaferrata ed acquisita la protocollo generale del Comune n. 33181 in data 9/9/2019" con la seguente frase: "Notificata ed acquisita al protocollo generale del Comune al n. 38371 in data 14/10/2019." E' firmato dal capogruppo della lista Andreotti, il consigliere Pompili e da Bosso, Calfapietra, ed altri, per cui la Segretaria propone una sospensione dei lavori di 10 minuti.-

Dopo la sospensione la seduta riprende con l'appello

PRESIDENTE PASSINI

I presenti sono 11, gli assenti 6, riprendiamo i lavori e prima di votare sia per l'emendamento che per il punto all'O.d.g., se ci sono altri interventi, la parola al consigliere Paolucci, prego.-

CONSIGLIERE PAOLUCCI

Volevo ringraziare, ho recepito l'emendamento e adesso ho capito.-

PRESIDENTE PASSINI

Considerato che non ci sono altri interventi possiamo procedere con la votazione dell'emendamento così come è stato redatto. Favorevoli? All'unanimità dei presenti. Votiamo ora la delibera di cui al punto n. 6 all'O.d.g. così come emendata. Favorevoli?

Unanimità dei presenti. Per la immediata eseguibilità, favorevoli? Unanimità dei presenti. Abbiamo terminato il Consiglio Comunale alle 17,22. Buona sera a tutti.

Fine seduta