

COMUNE DI GROTTAFERRATA

(Città Metropolitana di Roma Capitale)
Piazzetta Eugenio Contì snc – C.A.P. 00046



Tel. 06 945401679
C.F. 02838140586
www.comune.grottaferrata.roma.it

Fax 06 94315355
P. IVA 01124241009
info@comune.grottaferrata.roma.it

POLIZIA LOCALE

Via Garibaldi, n. 20 - Tel 06.9454051 Fax 06.9411854

VERBALE DI GARA N. 1 DEL 24/06/2020

GARA TELEMATICA

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI

Servizi nell'ambito della esternalizzazione del procedimento sanzionatorio amministrativo e dei conseguenti adempimenti, relativi alla elaborazione, postalizzazione e notificazione dei verbali di accertamento di sanzioni amministrative per violazioni a norme del Codice della Strada ed alle altre norme di legge che prevedono sanzioni amministrative, ai regolamenti ed ordinanze comunali, nonché delle attività amministrative strumentali, integrative e correlate alla notificazione degli atti, incluse le riscossioni sia volontaria che coattiva, accertate dalla Polizia Locale del Comune di Grottaferrata
CODICE CIG: 828934363D

APERTURA PLICHI VIRTUALI, VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, INSEDIAMENTO COMMISSIONE GIUDICATRICE E ADEMPIMENTI CONSEGUENTI

SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2020, il giorno ventiquattro del mese di giugno alle ore 10:08 presso la sede comunale di Palazzo Grutter sita in Via Garibaldi, n. 20, il Responsabile del Procedimento dà avvio alle operazioni di gara. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Sig. Alessandro Pellicchia, dipendente del Comune di Grottaferrata.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara medesima.

Sono presenti i seguenti operatori economici:

- Sig.ra Stefania Esposito, giusta delega del legale rappresentante della Soc. Municipia S.p.A.;
- Sig. Antonio Cestra, giusta delega del legale rappresentante della Soc. Maggioli Tributi S.p.A..

Il R.U.P., collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitigli dal gestore della piattaforma medesima, constata e fa constatare, che entro la scadenza dei termini stabiliti, risultano pervenuti ed acquisiti al sistema, complessivamente n. 3 (tre) plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

1. M.T. S.p.A., Partita IVA:02638260402, Codice fiscale:BNCNGL66R07H294D, ricevuta il 19 giugno 2020 16:43 (acquisita con prot. 22149 del 22.06.2020);
2. Municipia S.p.A., Partita IVA:01973900838, Codice fiscale:DCPSFN67D05F704Z, ricevuta il 22 giugno 2020 09:54 (acquisita con prot. 22150 del 22.06.2020);
3. SARIDA S.R.L., Partita IVA:01338160995, Codice fiscale:SMBRCR65S12I693K, ricevuta il 22 giugno 2020 10:56 (acquisita con prot. 22152 del 22.06.2020)..

Il R.U.P. attesta l'insussistenza di incompatibilità e/o conflitto di interesse in relazione alle offerte pervenute con relativa acquisizione dell'incarico, ex artt. 42 e 77, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016.



Sempre il R.U.P., abilitato a sistema all'apertura delle buste essendo provvisto delle relative chiavi telematiche d'accesso, procede, alla presenza dei delegati, all'apertura delle buste virtuali pervenute contenenti la "documentazione amministrativa" di ogni singolo concorrente.

Si procede con l'apertura dell'offerta presentata dalla Soc. M.T. S.p.A.

Si dà corso alla verifica della documentazione amministrativa.

Rileva la presenza della polizza fideiussoria resa dalla Soc. Banca Carige, di importo ridotto giusta produzione di relative certificazioni e quindi nel rispetto effettivo della normativa. Il PassOE è 2653-5400-3728-1971. Vengono allegati riferimenti bancari di Banca Carige e BPM. Per soddisfare il requisito di cui al p. 7.3, lett. a) del disciplinare di gara il partecipante rende avvalimento con la Soc. Maggioli S.p.A., sua controllante. L'avvalimento è completo e regolare.

Si precisa che con riferimento al requisito di cui al p. 7.2, lett. b) del disciplinare di gara, in sede di istanza di partecipazione viene indicato il fatturato globale e si rinvia all'"estratto del bilancio 2017, allegato in copia conforme al DGUE", ove – come anche indicato dal delegato presente in gara a seguito di sospensione della seduta di gara – risultano essere presenti i dati analitici relativi al fatturato specifico.

La documentazione di gara è, allo stato, completa e regolare.

Si procede con l'apertura dell'offerta presentata dalla Soc. Municipia S.p.A.

Si dà corso alla verifica della documentazione amministrativa.

Rileva la presenza della polizza fideiussoria resa dalla Soc. Generali di importo ridotto giusta produzione di relative certificazioni e quindi nel rispetto effettivo della normativa. Il PassOE è 0748-0997-8469-6201. Vengono allegati riferimenti bancari di Intesa San Paolo S.p.A. e Banca Nazionale del Lavoro – Gruppo BNP Paribas. Per soddisfare i requisiti di cui ai pp. 7.2, lett. b) e 7.3, lett. a) del disciplinare di gara viene reso avvalimento rispettivamente con la Società Bi Solution Soc. Coop. Sociale Onlus e con la Società Celda P.A. S.r.l.. In particolare, con riferimento alla Soc. Bi Solution, rileva la fusione per incorporazione della Soc. Neos Soc. Coop. Onlus avvenuta in data 23/01/2020. Rileva la presenza nel DGUE – come anche indicato dal delegato presente in gara a seguito di sospensione della seduta pubblica di gara – dell'indicazione quali cessati dalla carica dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/16 facenti capo alla Soc. Neos suddetta. Viene specificato – sempre in sede di istanza di partecipazione - di avvalersi della facoltà di subappalto, di cui all'art.105, comma 4, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016, in una quota percentuale non superiore al 40% per attività di: Riscossione estero; Data entry; Front Office; Stampa e postalizzazione.

La documentazione di gara è, allo stato, completa e regolare.

Si procede con l'apertura dell'offerta presentata dalla Soc. SARIDA S.R.L.

Si dà corso alla verifica della documentazione amministrativa.

Rileva la presenza della polizza fideiussoria resa dalla Soc. Elba Assicurazioni, di importo ridotto giusta produzione di relativa certificazione e quindi nel rispetto effettivo della normativa. Vengono allegati riferimenti bancari di UBI Banca e Banca BPM. Il PassOE non è presente. Con riferimento al requisito di cui al p. 7.2, lett. b) del disciplinare di gara, si precisa che il partecipante indica il fatturato globale e non quello specifico ma detto dato viene ricavato – ed è ampiamente posseduto – dall'indicazione del requisito successivo.

Si precisa che il partecipante risulta non essere in possesso del requisito di cui al p. 7.3, lett. a) del disciplinare e ciò ne determina l'esclusione dalla procedura di gara.

Il partecipante infatti, nella relativa sezione dell'istanza di partecipazione specifica "*di aver espletato, nel corso dell'ultimo triennio dalla data di pubblicazione del bando, in un Comune o istituzione analoga (esempio: Comunità Montana, Unione di Comuni, ecc.), con contratto unico, con buon esito, senza incorrere in gravi contestazioni, senza l'instaurazione di un contenzioso e nel pieno rispetto delle clausole contrattuali, almeno due servizi analoghi a quelli oggetti dell'appalto, della durata minima di 2 anni consecutivi nel triennio e per un bacino di utenza non inferiore a 25.000 (venticinquemila) abitanti/anno per ciascun servizio per un importo sul biennio almeno pari a quello biennale di affidamento in ciascun servizio. Il numero di abitanti si considera pari a quello risultante dal documento ISTAT rilevante la popolazione al 31 dicembre dell'anno precedente o da altre rilevazioni ufficiali della pubblica amministrazione e relativo ad un unico contratto.*

E precisamente:



Durata (indicazione annualità)	Importo	Committente	Oggetto
2018-2019	€ 1.013.372,44	Provincia di Savona (SV)	Gestione ciclo completo cds e riscossione coattiva
2017-2018-2019	€ 412.535,55	Comune di Piombino (LI)	Gestione notificazione sanzioni cds ed altre amministrative all'estero e recupero crediti internazionale
2017-2018-2019	€ 274.641,93	Comune di Arsoli (Rm)	Gestione ciclo completo cds e riscossione coattiva

Fermo restando che tra gli Enti indicati rispondono al numero di abitanti richiesto – come verificato tramite internet – sono solamente la Provincia di Savona ed il Comune di Arsoli, e senza tenere in considerazione (in tale sede) l'oggetto del servizio reso presso il Comune di Piombino ove sembrerebbe non evincersi la gestione della riscossione coattiva (cfr. FAQ 14 e FAQ 19), rileva la carenza del requisito in valutazione [7.3, lett. a)] con riferimento all'importo raggiunto (peraltro sul triennio e non sul biennio) presso il Comune di Piombino medesimo.

Come riportato anche dall'istanza di partecipazione (e *ut supra* sottolineato) l'Ente Appaltante ha richiesto "due servizi analoghi a quelli oggetti dell'appalto, della durata minima di 2 anni consecutivi nel triennio e per un bacino di utenza non inferiore a 25.000 (venticinquemila) abitanti/anno per ciascun servizio per un importo sul biennio almeno pari a quello biennale di affidamento in ciascun servizio".

L'indicazione dell'importo biennale è stata altresì ribadita in sede di FAQ 14: "La richiesta di cui al requisito di ammissione è chiara: "nel corso dell'ultimo triennio...almeno due servizi analoghi a quelli oggetti dell'appalto, della durata minima di 2 anni consecutivi nel triennio e per un bacino di utenza non inferiore a 25.000 (venticinquemila) abitanti/anno per ciascun servizio per un importo sul biennio almeno pari a quello biennale di affidamento in ciascun servizio. L'importo biennale di ciascun servizio analogo indicato dovrà essere almeno pari ad euro 526.002,60".

Va da sé che il chiarimento è dirimente nella relativa portata di assoluta chiarezza, vieppiù sul presupposto della asserita portata interpretativa e non certo derogativa e diversa del disciplinare (TAR Valle d'Aosta, Sez. Unica, 5 giugno 2020, n. 18 con i relativi richiami ai precedenti del Supremo Consesso, nonché Delibera ANAC n. 311 dell'1.04.20).

Pertanto vale il principio ormai consolidato, secondo cui il chiarimento – che nel caso di specie ha determinato l'esclusione – ha meglio precisato le previsioni della *lex specialis* (Consiglio di Stato, Sez. V, n. 2087/2015).

Vieppiù, nel caso in cui si dovesse considerare il chiarimento quale assoluta innovazione della *lex specialis*, scaturendo da ciò una lesività immediata, il ricorrente avrebbe dovuto proporre pedissequa impugnativa, con *dies a quo* dal giorno di pubblicazione del chiarimento oggetto del presente approfondimento (Consiglio di Stato, 7 luglio 2017, n. 3352). Tuttavia, in assenza di tale suddetta impugnativa e posto che il concorrente ha ritenuto *sua sponte* di non integrare il suddetto requisito tramite avvalimento la Stazione Appaltante ha comminato l'esclusione dalla procedura di gara della Soc. Sarida.

Si procede quindi con l'insediamento della Commissione giudicatrice nominata giusta atto n. 428 del 23/06/2020, la quale risulta essere composta come segue:

Presidente: Comandante – P.O.- Dr. Luca Vetri (Commissario P.L. del Comune di Grottaferrata)

Commissario: V.C.te Stefania Serafini (Ispettore Superiore P.L. del Comune di Grottaferrata)

Commissario: Silvia Fiorelli (Ispettore P.L. del Comune di Grottaferrata)

Segretario Verbalizzante: Ispettore P.L. Alessandro Pellicchia dipendente del Comune di Grottaferrata.

I Commissari e il Segretario verbalizzante attestano l'insussistenza di incompatibilità e/o conflitto di interesse in relazione alle offerte pervenute con relativa accettazione dell'incarico, ex artt. 42 e 77, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016.

Si procede con la verifica estrinseca delle offerte tecniche ammesse:

1. M.T. S.p.A., modello + relazione tecnica di 20 pagine + indice e frontespizio.
2. Municipia S.p.A., modello + relazione tecnica di 19 pagine + indice e frontespizio.

I lavori della seduta pubblica terminano alle ore 13.15 dando atto che verrà resa successiva comunicazione della data della prossima seduta pubblica.


La garanzia di custodia della documentazione di gara è resa dalla piattaforma telematica che ne impedisce la modifica e/o



Del che è redatto il presente verbale che consta di 4 pagine, letto e confermato, steso in duplice esemplare, e viene sottoscritto come segue:

Il Responsabile del Procedimento


Il Commissario


Il Commissario


Segretario verbalizzante


Il Presidente di Commissione