

COMUNE DI GROTTAFERRATA
Città Metropolitana di Roma Capitale
Piazzetta Eugenio Conti, 1 – 00046 Grottaferrata

VERBAE DI GARA N. 5 DEL 21 SETTEMBRE 2020

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLA RETE DEI SERVIZI DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE DI GROTTAFERRATA – CIG 8052885AEB

VERIFICA SPIEGAZIONI ALL’OFFERTA DELLE SOCIETÀ TRIBUZIO S.R.L. E SCHIAFFINI TRAVEL S.P.A. E ADEMPIMENTI CONNESSI E CONSEGUENTI

SEDUTA RISERVATA

In data 21.09.2020, alle ore 10:00, presso la sede comunale di Piazzetta E. Conti, 1 – 00046 Grottaferrata, il Responsabile del Procedimento, dà seguito alla procedura di affidamento del servizio in oggetto, giusta supporto giuridico – amministrativo del consulente incaricato.

Si procede quindi ad esaminare le spiegazioni all’offerta delle Società TRIBUZIO s.r.l. e SCHIAFFINI TRAVEL s.p.a. per come richieste in esito alla precedente seduta di gara e trasmesse dalle rispettive società in data 12.08.2020.

La società **TRIBUZIO s.r.l.** nel documento avente ad oggetto “*richiesta di chiarimenti per la gara telematica gara europea a procedura aperta per l’affidamento del servizio di organizzazione e gestione della rete dei servizi di trasporto pubblico locale di Grottaferrata per n. 2 anni, con opzione di rinnovo CIG: 8052885AEB*” ripartisce e dettaglia:

- i costi del servizio TPL, distinti in:
 - costo di trazione “*determinato sulla base del chilometraggio complessivo di esercizio e può essere distinto per fasce chilometriche aziendali*”;
 - costo di organizzazione “*determinato dal numero dei mezzi e del personale destinato ad essere impiegato a soddisfare il chilometraggio complessivo dell’esercizio nonché dalle spese generali*”;
- i ricavi del servizio TPL.

Segue l’indicazione dei:

- **costi di organizzazione**, distinti in costi:
 - del personale determinato tenendo “*conto del costo attualmente sostenuto dal gestore uscente, indicato negli atti di gara*” e del “*progetto di riorganizzazione del servizio proposto dalla Concorrente in sede di offerta tecnica*” (orari di esercizio);
 - dei veicoli, quota ammortamento calcolata sulla “*vita utile degli autobus come determinato dal DM 157/2020*”
 - di organizzazione; quali “*costi di rimessaggio dei veicoli, costi per consulenze, costi avm e infomobilità, costi generali di amministrazione, costi di formazione, costi imprevidi, costi di gara, costi di offerta migliorativa per la gara, costi di assicurazione, costi bolli, altri costi*”;
 - di trazione; quali costi di manutenzione dei veicoli, consumo carburante, olio, acqua etc. Il costo del carburante è determinato sulla base del “*chilometraggio complessivo offerto in gara*”, del “*prezzo medio del gasolio detratto il recupero dell’accise sul gasolio*” e “*un fabbisogno di litri 45.947 per svolgere il servizio nel biennio*”;

- di manutenzione; determinato tenendo *“conto che trattasi di veicoli nuovi coperti da garanzia legale e convenzionale”*;
- i **ricavi** del servizio TPL, distinti in ricavi:
 - da finanziamento R.L.;
 - da traffico;
 - da sponsorizzazione, pubblicità e altri

La relazione si conclude con l'indicazione del *“costo totale del servizio”*, del *“totale dei ricavi previsti”* e dell'utile.

Si evidenziano la presenza di errori di battitura e/o calcolo che, nella sostanza non inficiano la valutazione dei giustificativi presentati, fermo restando che qualora il partecipante *de quo* dovesse raggiungere la prima posizione in graduatoria si darà corso agli approfondimenti e accertamenti ritenuti confacenti al caso di specie. L'offerta appare congrua nella sua globalità.

 La Società **SCHIAFFINI TRAVEL s.p.a.** nel documento avente ad oggetto *“affidamento del servizio di trasporto pubblico locale nel Comune di Grottaferrata”*, dopo una breve presentazione dell'azienda ed una premessa che pone l'attenzione sull'esperienza societaria nella redazione delle offerte di trasporto, dettaglia i costi e i ricavi.

Inizialmente viene presentata la società nel punto *“A. L'AZIENDA”*.

Segue il punto *“B. PREMESSA”*, in cui viene indicato che la relazione è stata redatta considerando *“tutti gli elementi tecnici ed economici desunti dagli atti di gara e dalle altre informazioni disponibili nonché dai contenuti dell'offerta prodotta”* e precisando che *“i parametri presi in considerazione sono stati definiti in piena coerenza con il dettato della norma di riferimento e della stessa giurisprudenza e quindi riferiti ad una impresa gestita in modo efficiente e razionale; di conseguenza i ricavi conseguiti risultano sufficienti a coprire i costi netti generati dall'esercizio e ad assicurare un ragionevole margine di utile”*.

Segue *“C. COSTI”* in cui l'operatore va ad enucleare e a descrivere i **costi** che incideranno sull'esecuzione del contratto:

- C.1. Tassa di proprietà;
- C.2. Assicurazioni RCA: specificando, quale modalità di Assicurazione RCA dei veicoli, il c.d. *“Libro Matricola”*, *“che consente, alle aziende che posseggono flotte, di veicoli di contrarre una sola garanzia per tutti i mezzi aziendali con notevole risparmio sui costi fino ad oltre il 30%”*;
- C.3. Ammortamento autobus: con specifica della quota di ammortamento, calcolata su un *“periodo di 8 anni”* per due anni contrattuali;
- C.4. Personale: specificando che *“il costo del lavoro è la componente di gran lunga più importante”* e che i *“i costi relativi al personale di guida sono stati riparametrati in base alle ulteriori percorrenze offerte in gara (Km/anno 10.000)”*. Sono indicate in dettaglio le figure professionali considerate quali operatori di esercizio, personale adibito alla manutenzione e pulizia dei mezzi, personale amministrativo e di coordinamento;
- C.5. Costo carburante: con specifica del *“consumo medio degli autobus quantificabile in 18,8 litri per 100 Km. il totale presunto annuo è di circa 24.000 litri. Il costo medio del gasolio (extra rete) alla data di presentazione dell'offerta (dicembre 2019) era di €/lt 1,190 IVA esclusa (alla data odierna il presso è di € 1,057 IVA esclusa) dal quale va detratto il recupero dell'accisa sul gasolio per autotrazione (D.L. 22 ottobre 2016, n. 193, convertito con Legge 1° dicembre 2016, n. 225) pari ad €/lt. 0,214. Il costo totale per l'intero periodo contrattuale di due anni, determinato in base ai prezzi del gasolio di dicembre 2019”*;
- C.6. Manutenzione e pneumatici: con specifica che l'operatore *“dispone di un proprio reparto manutenzione che assicura il compimento di tutto il ciclo manutentivo (officina meccanica, carrozzeria, gommista, impiantistica etc.) fino alla Revisione periodica in sede sotto il controllo degli Uffici della*

M.C.T.C. L'utilizzo della propria officina interna e di proprio personale per la manutenzione dei mezzi aziendali che permette un notevole contenimento dei costi e dei tempi di fermo dei veicoli. I costi del personale addetto alla manutenzione sono stati quantificati al punto C.4 punto b);

- C.7. Costo per la sicurezza; con specifica di tutte le voci di costo previste;
- C.8. Altri costi; con specifica delle "spese generali", quali "divise e abbigliamento, utenze e canoni varie, revisione e immatricolazione mezzi, infomobilità, manutenzione e assistenza software, certificazioni qualità, offerte migliorative, oneri di gara, ecc."

Infine, vengono individuati, come da relative epigrafi, i:

- "D. RICA VP";
 - corrispettivo chilometrico R.L. al netto del ribasso offerto;
 - valore degli incassi da titoli di viaggio;
 - valore della rivalutazione annua del contratto prevista dalle vigenti normative in materia.
- "E. RIEPILOGO DATI": in cui sono riepilogati i "costi", i "ricavi" e la "% utile".

Il RUP preso atto di quanto prodotto dall'operatore economico, richiama i principi giurisprudenziali consolidatisi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala (da ultimo riassunti nella statuizione del Consiglio di Stato, Sez. V, 24 settembre 2019, n. 6419), rilevando che:

- il procedimento di verifica dell'anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, e che pertanto la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo (*ex multis*, Consiglio di Stato, Sez. III, 29 gennaio 2019, n. 726; Sez. V, 23 gennaio 2018, n. 430; 30 ottobre 2017, n. 4978);
- il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta è finalizzato all'accertamento dell'attendibilità e della serietà della stessa e dell'effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte; la relativa valutazione della Stazione Appaltante ha natura globale e sintetica e costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che la manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato renda palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta (*ex multis*, Consiglio di Stato, Sez. V, 17 maggio 2018 n. 2953; 24 agosto 2018 n. 5047; Sez. III, 18 settembre 2018 n. 5444; Sez. V, 23 gennaio 2018, n. 230). Il relativo procedimento non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando invece ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. La verifica mira, quindi, in generale, "a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere" (Consiglio di Stato, Sez. V, n. 230 del 2018, cit.).

Ne discende che per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dall'impresa concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

La Società, presenta un'elencazione analitica dei prezzi che, esaminati e rapportati alle voci di cui all'offerta tecnica e al capitolato di appalto, giustifica il prezzo di aggiudicazione, soprattutto a fronte della considerazione che le indicazioni fornite assumono una componente di dettaglio nient'affatto stereotipata, bensì – a

prescindere dall'iniziale canovaccio di presentazione – assolutamente ben tarata sul fine specifico e sulla fisionomia dell'appalto per cui è causa, stante la pedissequa offerta di riferimento.

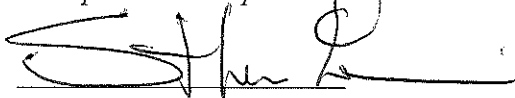
Si ritiene che le spiegazioni all'offerta risultano quindi essere esaustive e sufficienti e consentono di effettuare una valutazione in termini di congruità nonché di escludere le ipotesi dettagliate al comma 5 dell'art. 97, D. Lgs. n. 50/16, comportando che l'offerta della prima graduata, possa essere ritenuta assolutamente attendibile nella relativa complessiva valutazione, anche alla luce di un utile fra l'altro non modesto (Consiglio di Stato, Sez. V, 8 maggio 2020, n. 2900), ragguagliato, in termini analitici, nella tabella resa alla settima pagina.

Del ché, la posizione di prima graduata della SCHIAFFINI TRAVEL s.p.a., viene confermata e si può dare corso alla proposta di aggiudicazione in suo favore, ex art. 33, comma 1, D. Lgs. n. 50/16, in uno al presente atto, per come esonerato dall'assise pubblica (*ex multis*, TAR Lazio, Rm, Sez. III, 1 dicembre 2014, n.12059; Consiglio di Stato, Sez. III, 11 giugno 2013, n. 3228).

Tutta la documentazione di gara viene conservata all'interno della piattaforma telematica.

La seduta termina alle ore 10:30 con la redazione del presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

Il Responsabile del procedimento



Il Segretario verbalizzante

